

## <<TOPIC>>

今回の特集では、新学期が始まるアメリカの諸大学での ChatGPT などの生成 AI をめぐる対応や方針を取り上げております。

## コンテンツ

◆紹介記事◆	1
1) 大学、生成 AI 利用の倫理を教える準備	1
・記事 1) deepL 日本語翻訳	1
・記事 1) オリジナル本文 (英語)	3
2) ChatGPT を警戒する米国の大学、新学期準備に奔走	5
・記事 2) deepL 日本語翻訳	5
・記事 2) オリジナル本文 (英語)	7
3) 秋学期を前に大学が教員や学生と AI に取り組む	11
・記事 3) deepL 日本語翻訳	11
・記事 3) オリジナル本文 (英語)	12
◆もっと知りたい場合◆	13

## ◆紹介記事◆

### 1) 大学、生成 AI 利用の倫理を教える準備

諸大学は、ChatGPT、Google Bard、Microsoft Bing Chat、Claude のような生成 AI プラットフォームの倫理的意味合いと教育の可能性の模索に取り組んでいます。例えばナザレ大学の Institute for Responsible Technology は、AI の倫理と準備に焦点を当てています。ロバート・ウェズリアン大学は AI タスク・フォースを設立し、責任ある AI 利用のための方針とアプローチを策定しています。教育への責任ある統合を確保しながら、学生に倫理的な AI スキルを身につけさせることを目指しています。AI ツールは、責任を持って倫理的に使用されれば、これらの技術の効果的な使用を通じて学生を導くという学問の役割を増幅させることができるというのが同意です。

<https://rbj.net/2023/08/15/local-universities-prepared-to-teach-ethics-of-using-generative-ai/>

・記事 1) deepL 日本語翻訳

### タイトル：大学、生成 AI 利用の倫理を教える準備

Rochester Business Journal / 2023. 8. 15

学生達が秋学期のために大学に通学し始めると、昨年の今頃にはなかった道具を手になることになります。ChatGPT や、Google Bard、Microsoft Bing Chat、Claude のような生成 AI

チャットボットです。

地元の学校は、ユーザーの入力に基づいて小論文などで人間のような AI 生成コンテンツを生成する可能性を持つこれらのプラットフォームをどのように扱っているのでしょうか？あなたは、驚くかもしれません。

「私は多くの大学と仕事をしていますが、私がいつも彼らに言うのは、脅威を過剰に膨らませてはならないということです。」と、ナザレ大学の技術研究所の所長であるジェフ・アラン氏は言いました。「私は、良いチャンスがたくさんあることを伝えるようにしています。今までにないほど批判的思考を促進できるツールがあるのです」。

心理学者であり、AI 技術の専門家でもあるアラン氏は、以前シリコン・バレーに根ざしたダートマス大学関連企業を設立しており、ChatGPT が月間ユーザー数 1 億人を達成した 1 カ月後の 2023 年 2 月にナザレ大学の教授陣に加わりました。

デマンド・セージの最近の統計によると、2023 年 6 月現在、ChatGPT の月間ユーザー数は 1 億人を超え、その 64.53% が 18 歳から 34 歳の年齢層に当てはまります。

「私がこの職務に就いてから約 1 カ月後、ChatGPT は本当に爆発的に成長しました。」とアラン氏は述べ、ナザレ大学は、その責任ある技術研究所（当初は技術・人工知能・社会研究所という名前だった）の設立のおかげで、生成的 AI チャットボットの到来に向けてすでに態勢を整えていました、と指摘しました。この研究所は、現在同大学の戦略・イノベーション担当副学長であるユセフ・ジョージ博士によって 2019 年に設立されました。

「(ジョージは、) AI が一般的に、社会で大きな役割を果たす新興の技術であり、学界にかなり目に見える影響を与えようとしている、と同時に考えて設立したのです。」とアラン氏は語りました。「非常に先進的で、このタイプの研究機関は今のところ国内ではここだけです」。

この研究所のユニークさは、技術に秀でた技術者を育てるだけでなく、技術にまつわる倫理的知識を備えた技術者を育てるというアプローチにあります。

講師たちは、従来の技術専攻者以外にも AI 倫理の重要性を伝えたいと考えています、とアラン氏は言いました。

「AI は本当にどこにも行かないので、倫理的な使い方を学ぶことが私たちの最善の利益であり、学生の最善の利益でもあります。」とアラン氏は言い、ナザレ大学ではこの夏、ChatGPT の利用を最終成績の一部とする初の授業を行ったことを指摘しました。「私たちは、学生や教授陣が ChatGPT を受け入れ、教育プロセスを軽んじることなく利用する方法を見つけることを望んでいます」。

ロバーツ・ウェズリアン大学は今春、AI タスク・フォースを設置し、学生や教職員がどのように責任を持って生成 AI を利用できるかという疑問に答え始めました。同タスク・フォースはまた、使用に関する大学全体のポリシーの作成にも着手しており、現在も作成中であります。

「私たちは、このテクノロジーに対してオープンマインドでいます。」と、AI タスク・フォースの一員であるロバーツ・ウェズリアン大学の学務担当副学長補佐、マーリーン・コリンズ・ブレア博士は言いました。「(使うな) という横断幕掲げるのは、私たちではありません。私たちは、AI のポジティブな側面に対してオープン

ンでありたいのです」。

タスク・フォースが6月に教員を調査したところ、80%が学生への最善のサービスのためにAIをどのように使うかを理解したいと考えていることがわかりました。学生との会話を通じて、コリンズ・ブレア氏は、大多数が生成AIとその使用に関するパラメーターを歓迎していることもわかりました。

「彼らはデジタル・ネイティブです。私たちは、生徒たちがAIに精通し、倫理的なアプローチを持つことを望んでいます。私たちは、生徒たちが倫理的で責任あるAIの使い方を学ぶ手助けができると信じています」。

今学期、大学は学生と教職員を対象に、AIの責任ある使用に関する対話、ワーキング・グループ、ワークショップを継続しています。また、教授陣には、授業における生成AIの使用をめぐる期待について、シラバスに記載するよう促しています。

ロチェスター工科大学(RIT)のニール・ヘア博士は、自身の授業や課題において、責任ある、倫理的かつ創造的な生成AIの使用をすでに受け入れています。また、それが特に英語が母国語でない生徒にとっては、「競争の場を平らにする」ことができると彼は信じています。

RITの教授学習センターのエグゼクティブ・ディレクターであるヘア氏は、「生成AIが生み出したものを批判的に評価できるようになることは、RITの学生が4、5年在籍した後には得られるものだと思います。」と語りました。「教員は、

その理解と思考の進歩を促進する上で、大きな役割を担っています」。

ヘア氏はまた、RITのE・フィリップ・ソーンダース・ビジネス・カレッジでマーケティングの准教授を務めており、優秀な教育機関として5つの賞を受賞しています。

生徒の批判的思考力を高め、公平性と包含を強化するため、生徒がAIを使用したことを認め、その方法を説明できるのであれば、彼は授業や文献レビューなどの課題で生成AIを使用する生徒をサポートしています。

「誰もインターネットやAIを止めることはできません。「しかし、学生や教員がAIを効果的に利用する方法を知ることができるよう、ガードレールを設置する必要があります」。

同氏によれば、RITの教員が生成AIを利用する他の方法には、教材の作成、反論の探求、翻訳、研究論文の要約、教育(例えばプロンプト・エンジニアリング)、自身の学術研究などがありますと言います。

「AIは高等教育の終わりを告げるものではありません。」とヘア氏は言いました。「AIは学問の重要性を高めるものです。これらのツールの適切な使い方を理解し、学生に示す上で、教員は絶対に欠かせません」。

[www.DeepL.com/Translator](http://www.DeepL.com/Translator) (無料版) で翻訳しました。

・記事1) オリジナル本文 (英語)

**TITLE: Local universities prepared to teach ethics**

**of using generative AI**

Rochester Business Journal: August 15, 2023

As students begin arriving at colleges and universities to kick off their fall semester, they'll have tools with them they didn't have this time last year: ChatGPT and similar generative AI chatbots like Google Bard, Microsoft Bing Chat, and Claude.

How are local schools handling these platforms that have the potential to produce human-like AI-generated content like essays based on the input of the user? You may be surprised.

"I work with many universities and the thing I always tell them is not to over-inflate the threat," said Jeff Allan, the director of the Institute for Responsible Technology at Nazareth University. "I try to implore that there is a lot of opportunity for good here. You have a tool that can promote critical thinking to a degree you've never had before."

A psychologist and AI technology expert who previously founded a Dartmouth College-affiliated company with Silicon Valley roots, Allan joined the faculty at Nazareth in February 2023, a month after ChatGPT reached 100 million monthly users.

As of June 2023, ChatGPT had over 100 million monthly users and 64.53% of them fit in the 18 to 34 age range, according to recent statistics from Demand Sage.

"About a month after I came into the role ChatGPT really blew up," said Allan, who noted Nazareth was already poised for the arrival of generative AI chatbots thanks to the creation of its Institute for Responsible Technology (originally named the Institute for Technology, Artificial Intelligence and Society). It was formed in 2019 by Dr. Yousuf George, who is now the university's vice president for strategy and innovation.

"[George] set it up with the idea at the same time that AI was an emerging technology that, in general, was playing a big role in society and was going to have a pretty visible impact on academia," Allan said. "It was very forward-thinking and it's the only institution of its type in the country right now."

The institute's uniqueness comes from its approach of not only creating technologists who are good at tech but are prepared with the ethical knowledge that surrounds it.

Instructors want to impart the importance of AI ethics to those beyond traditional tech majors too, Allan said.

"AI really isn't going anywhere so it would be in our

best interest and our students' best interests to learn how to use it ethically," said Allan, who noted that Nazareth offered its first class this summer that made ChatGPT usage a part of the final grade. "We want students and faculty to embrace it and to find ways to use it without demeaning the educational process."

Roberts Wesleyan University established an AI task force this spring to begin answering the question of how students, faculty and staff can use generative AI responsibly. The task force also began creating a university-wide policy around usage, which is still in development.

"We're being open-minded about this technology," said Dr. Marlene Collins-Blair, Roberts Wesleyan's assistant vice president for academic affairs who is part of the AI task force. "To have a banner saying, 'Don't use it!' is not us. We want to be open to the positive aspects of this."

The task force surveyed faculty in June and found that 80% want to understand how to use AI to best serve students. Through conversations with students, Collins-Blair has also found the vast majority welcome generative AI and parameters for its usage.

"They're digital natives," Collins-Blair said. "They want to use it responsibly and we want our students to be AI fluent but have an ethical approach. I believe we can help our students learn ethical and responsible use of AI."

This semester the university will continue conversations, working groups, and workshops for students, faculty, and staff regarding the responsible use of AI. They also encourage professors to have syllabus statements about their expectations surrounding generative AI use in their classrooms.

At the Rochester Institute of Technology (RIT) Dr. Neil Hair has already embraced the responsible, ethical, and creative use of generative AI in his classroom and assignments, where he believes it can "level the playing field," especially for students for whom English is not their native language.

"To be able to critically evaluate what generative AI has produced is something I think students at RIT are going to walk away from after their four or five years with us," said Hair, who is the executive director of the Center for Teaching and Learning at RIT. "Faculty have a huge role to play in facilitating that understanding and progression of thinking."

Hair is also an associate professor of marketing at RIT's the E. Philip Saunders College of Business and has

been awarded five institutional teaching awards for excellence.

To enhance his students' critical thinking skills and bolster equity and inclusion, he supports his students using generative AI in his classroom and assignments, like literature reviews, if they acknowledge they've used it and can explain how.

"Nobody can turn the Internet or AI off," Hair said. "But there are guardrails we need to put in place so that our students and faculty know how they can use it effectively."

He says other ways faculty at RIT are using generative AI include building course materials, exploring counterarguments, translating, summarizing research articles, teaching (prompt engineering for example) and their own academic research.

"AI is not going to spell the end of higher education," Hair said. "It raises the importance of academics in the conversation. Faculty are absolutely critical in understanding and showing students how to use these tools properly."

## 2) ChatGPT を警戒する米国の大学、新学期準備に奔走

「ChatGPT」の導入は、学生が課題を完了するための潜在的に検出不可能な方法を提供したため、全米の大学に激震をもたらしました。教授や学部からの様々な反応が続いた後、大学は現在、その使用に関する一貫したガイドラインを確立しようと努力しています。剽窃を懸念して禁止する教授もいれば、教育に取り入れようとする教授もいます。ChatGPT の急成長とその潜在的な利点から、大学が ChatGPT の利用を無視したり、完全に禁止することは難しいです。教育者たちは、AI ツールをカリキュラムに思慮深く組み込むための中間点を模索しています。

<https://www.news24.com/news24/tech-and-trends/chatgpt-wary-universities-in-the-us-scramble-to-prepare-for-new-school-year-20230816>

・記事2) deepL 日本語翻訳

### タイトル：ChatGPT を警戒する米国の大学、新学期準備に奔走

News 24 / 2023.8.16

ChatGPT は 11 月に導入され、学术界を熱狂させました。AI チャットボットは突然、学生達にエッセイや課題を完了するための検出困難な近道を提供しました。

新学期が近づいてきた 9 か月後、世界中の大学は前年度の大半を、このソフトウェアに対するその場しのぎのアプローチ、あるいはまったく方針を決めないまま過ごしていました。

剽窃を理由に使用を全面的に禁止する教授もいれば、より意図的にカリキュラムに組み込もうとする教授もいました。そのため、クラスや学科によってアプローチの仕方に一貫性はありませんでした。

うとする教授もいました。そのため、クラスや学科によってアプローチの仕方に一貫性はありませんでした。

現在、状況は少しずつ変わりつつあります。様々な学科に適用される明確なガイドラインがなければ、大学は 2023 年の期末試験で経験したような大混乱を繰り返す危険性があります。しかし、多くの大学は人工知能と共存する方法を見つける必要があることに気づいています。

「とても速く進んでいます。」とセントルイスにあるワシントン大学の教育開発ディレクター、エリック・フルニエ氏は言いました。

ChatGPT は 2 ヶ月足らずで 1 億人のユーザーを獲得し、学生がこのテクノロジーに夢中になる中、大学関係者は暗中模索していました。「好奇心からパニックになり、こうした道具がここにあることをうやうやしく受け入れるようになりました。」と彼は言いました。

ステットソン大学の学生、マディソン・ホワイトさんは言いました。「教授たちは、このソフトウェアについて十分に調べることなく、すぐに、学生が読書や宿題から逃れるためのハッキングだと決めつけることが多かったです」。

マイクロソフトが支援する新興企業 OpenAI が開発した ChatGPT のような生成 AI ツールは、膨大な量のデータを吸収し、そのトレーニングを利用してユーザーの質問に答えます。しばしば不気味なほどの正確さで。

このソフトウェアは、ここ数十年でテック界における最大のシフトのひとつであり、1 兆ドル規模のビジネス・チャンスをもたらします。そのため、学校がそれを禁止したり、無視したりすることはより難しくなっています。

しかし、生成 AI をカリキュラムに組み込もうとする教授や管理職者達には、大きな疑問が残ります。どうやって？ 適切な中間点を見つける必要があると、ドレクセル大学の学部カリキュラム教育担当副学長であるスティーブ・ウェーバー氏は言いました。

教育者達は、この道具の使用を完全に禁止して教えることを怠ることはできませんが、何の制約もなく使用を許可することもできません、と彼は言いました。

ウェーバー氏は言いました。

特定の後期課程、特に学生を産業界に就職させるための準備課程で使うには良いツールかも

しれません。

ワシントン大学のある教授は、学生がプロンプトで ChatGPT の回答を生成し、そのトピックに精通した人間だけができる方法でテキストを修正するように、期末試験を構成しました。

南カリフォルニア大学では、ビジネス教授が「TA チャットボット」の実験を行っており、授業のシラバスに関するロジスティクの質問に答えてくれます。

一方、ハーバード大学では、コンピュータ・サイエンス入門コース「CS50」に関する学生の質問に答えるために、アヒルをテーマにしたボットに頼っています。「CS50 アヒル」は、コードの行を説明し、学生にプログラミングの上達法をアドバイスするように設計されています。

このような道具は、大学のあらゆる学部で使えますと、CS50 のコースを教えているハーバード大学のデビッド・マラン教授は言いました。しかし今のところ、AI を授業に取り入れるのは技術的な分野に限られています。

「このような新しい道具を授業に取り入れるとまではいかななくても、どのように取り入れるかは、時間がかかると思います」とマラン教授は言いました。

教授が承認した AI が、コンピューター室の枠を超えて広がっているケースもあります。ペンシルバニア大学のウォートン・ビジネス・スクールでは、イーサン・モリック教授がシラバスに AI ポリシーを追加した最初の教育者の一人であります。

この准教授は、学生が AI と ChatGPT を、技術の限界を知りつつ、思慮深く使うことを期待しています。

ChatGPT のおかげで、多くの学生がただ学位取得のために授業に合格しようとしていることが明らかになりました、とチャップマン大学の3年生、アーヤ・タパーさんは言いました。このままでは、学ぶことを好きになったり、批判的思考力を身につけたりすることはできません。

しかし、大学全体の方針はなかなか具体化しません。ドレクセル大学はまだガイドラインを作成中ですが、ウェーバー氏によれば、学生には「許可されていない場合は使用しないこと、使用する場合はその使用法を引用すること。」という考えが盛り込まれる見込みです。

ワシントン大学や南カリフォルニア大学では、授業での AI の使用はまだ教授の裁量に委ねられています。

USC でビジネス・コミュニケーションを教えるピーター・カードン教授は、「テクノロジーは急速に進化している。」と述べました。「あなたは、十分な情報を得た上で決断を下すことができるよう、地域社会を本当に頼りにしています」。

しかし、その不確実性は学生にとってグレー・ゾーンを生み出しかねません。もし教授が授業で AI を使うことについて何も言わなければ、それは許されるのでしょうか？

そのため、電卓のような他の授業支援技術とは異なり、脅威となります。「それは、より深い変化のように感じます。」とワシントン大学のフルニエ氏は言いました。

フルニエ氏は付け加えました。

・記事2) オリジナル本文 (英語)

私たちの目標は、前学期のように後ろ向きに考えないことです。

サンタクララ大学のある学生は、ChatGPT が単独で経済学の成績を向上させ、非常に役に立ったと語りました。

チャットボットは、学生が完全には理解していないものの、問題集や小テストで満点を取るには十分な解答を生成してくれました。

ChatGPT にまつわる倫理的な疑問のため、身元を明かさないことを求めたその学生は、この状況を離婚した子供に例えました。それぞれの親が異なるルールを持ち、統一されたアプローチがなければガイドラインは混乱してしまいますと。

USC マーシャル・スクール・オブ・ビジネスの上級副学部長であるラマディープ・ランダワ氏は、重要なステップは、ChatGPT が実際に何ができて、何ができないのかを教授陣に教育することだと言いました。

「私たちの目標は、前学期のような後ろ向きの考え方をしないことです。」と彼は言いました。「全員が時間との戦いに挑み続けることになります」。

[www. DeepL. com/Translator](http://www.DeepL.com/Translator) (無料版) で翻訳しました。

ChatGPT set the academic world ablaze after it was introduced in November, when the AI chatbot suddenly gave students a hard-to-detect shortcut for completing essays and assignments.

Nine months later, as a new school year nears, many universities are still crafting their response. Colleges around the world spent much of the previous academic year adopting ad hoc approaches to the software — or no policy at all.

Some professors banned the use of it outright, citing plagiarism, while others looked to incorporate it more intentionally into their curriculum. That led to inconsistent approaches across classes and departments.

The situation is only slowly changing now: Without clear guidelines that apply to various departments, universities risk repeating the free-for-all they experienced during 2023 final exams. But many are realizing they need to find a way to live with artificial intelligence.

“It’s moving so quickly,” said Eric Fournier, director of educational development at Washington University in St. Louis.

ChatGPT reached 100 million users in under two months, leaving academic officials in the dark as students latched on to the technology. “It went from curiosity to panic to a grudging acceptance that these tools are here,” he said.

From the outset, professors suspected that students were cheating, said Madison White, a student at Stetson University. “Without professors fully looking into the software, they often immediately assumed that it was a hack for students to get away from doing readings or homework.”

Generative AI tools like ChatGPT, developed by the Microsoft-backed startup OpenAI, are fed vast amounts of data and then use that training to answer users’ queries — often with eerie accuracy.

The software represents one of the biggest shifts in the tech world in decades, bringing a trillion-dollar opportunity, which makes it all the harder for schools to ban or ignore it.

But professors and administrators seeking to integrate generative AI into their curriculums are left with a big question: How? They need to find the right middle ground, said Steve Weber, vice provost of undergraduate curriculum and education at Drexel University.

Educators can’t completely prohibit use of the tool and neglect to teach it, but they also can’t allow its use with no constraints, he said.

Weber said:

It may be a good tool to use in certain later courses, especially those that are preparing students for careers in industries.

One professor at Washington University structured his final exam so students would generate ChatGPT responses with a prompt and correct the text in a way that only a human well-versed in the topic could do.

At the University of Southern California, business professors are experimenting with “TA chatbots” that will help answer logistical questions about the class syllabus.

Harvard University, meanwhile, relies on a duck-themed bot to answer student questions about its CS50 introductory computer science course. The “CS50



Duck” is designed to explain lines of codes and advise students on how to improve their programming.

Such tools could work for all sorts of university departments, said David Malan, a Harvard professor who teaches the CS50 course. For now, though, integrating AI into classroom work is mostly relegated to technical fields.

“I’m sure it will take time for folks to decide for themselves how they’d like to address, if not incorporate as well, these new tools into their classrooms,” Malan said.

In some cases, professor-approved AI is spreading beyond the computer lab. At the University of Pennsylvania’s Wharton business school, Ethan Mollick was one of the first educators to add an AI policy to his syllabus.

The associate professor expects students to use AI and ChatGPT thoughtfully, while knowing the technology’s limits.

ChatGPT has helped make it clear that many students are just trying to pass classes to obtain their degree, said Arya Thapar, a rising junior at Chapman University. Unchecked, it’s not going to foster a love of learning or build critical thinking skills.

But university wide policies have been slow to take shape. Drexel University is still hammering out its guidelines, but they’re expected to include the idea that students “don’t use it if it is not permitted, and if you do use it, then the usage must be cited,” according to Weber.

At Washington University and the University of Southern California, the use of AI in classrooms still remains within the professor’s discretion.

“The technology is evolving so quickly,” said Peter Cardon, professor of business communication at USC, “you really depend on the community to help you make informed decisions.”

But the uncertainty can create gray zones for students. If a professor doesn’t say anything about using AI in class, is it allowed — or could students face disciplinary actions?

That makes it a threat unlike other classroom technology helpers, like calculators. “It feels more like a profound change,” Washington University’s Fournier said.

Fournier added:

Our goal would be that we don’t think backwards like last semester.

A student at Santa Clara University said that ChatGPT single-handedly improved their grades in economics and was extremely helpful.

The chatbot would generate answers that the student didn’t fully understand, but were good enough to get full scores on problem sets and quizzes.

The student, who asked not to be identified because of the ethical questions surrounding ChatGPT, compared the situation to being a child of divorce: Each parent has different rules, and the guidelines become confusing without a unified approach.

A key step is to educate faculty on what ChatGPT actually can and can’t do, said Ramandeep Randhawa, senior vice dean for the USC Marshall School of Business.

“Our goal would be that we don’t think backwards like last semester,” he said. “Everyone is going to be

racing against the clock continuously.”

### 3) 秋学期を前に大学が教員や学生と AI に取り組む

秋学期が近づくにつれ、諸大学では人工知能（AI）の教育への統合に積極的に取り組んでいます。論文を完全を書くために AI を使うことが盗作にあたるという点では同意が得られていますが、他のシナリオでは微妙なニュアンスが生じます。例えば、学生が AI ツールを使って文章を書いたり、試験対策に使ったりすることがあります。モラヴィアン大学、センテナリー大学、ラファイエット・カレッジなどの大学は、AI の統合に慎重に取り組んでいます。これらの大学では、ワークショップを開催し、ガイドラインを作成し、教職員向けのトレーニング・セッションを実施しています。各大学は、AI の可能性を活用することと、教育目的への責任ある適用を確保することのバランスを取ることを目指しています。

[https://www.wfmz.com/news/area/lehighvalley/local-colleges-tackle-ai-with-faculty-students-ahead-of-fall-semester/article\\_de4b40ec-3894-11ee-88cc-17dc2c320a5c.html](https://www.wfmz.com/news/area/lehighvalley/local-colleges-tackle-ai-with-faculty-students-ahead-of-fall-semester/article_de4b40ec-3894-11ee-88cc-17dc2c320a5c.html)

・記事 3) deepL 日本語翻訳

#### タイトル: 秋学期を前に大学が教員や学生と AI に取り組む

69 News / 2023. 8. 11

ペンシルベニア州イーストン-全米の大学が、教室内外で人工知能への対応に取り組んでいます。秋学期を間近に控え、地元の学校は積極的な取り組みを行っています。

AI を使って論文を完全を書くことは剽窃である、というのが大方の意見です。

しかし、「何を書けばいいののかの感覚を少し得ただけで、その情報を実際には使わない」場合はどうでしょう。モラヴィアン大学の学長兼教務担当副学長であるキャロル・トラウプマン・カー氏は言いました。

あるいは、「もし私が試験準備をしている学生で、ある概念について本当に、本当に悩んでいて、AI 家庭教師や ChatGPT を使って理解を深める手助けをしてもらったらどうでしょう」と、トラウプマン・カー氏は言いました。

教育における AI は白か黒かだけではないので

す。

センテナリー大学の研究・評価ディレクターであるヴィクトリア・ポポヴァ氏は、「もし私たちが、学習を生産物としてだけでなく、プロセスとしてアプローチするならば、AI は私たちをサポートしてくれるでしょう」と語りました。

センテナリー大学では近々、さまざまなアプローチについて話し合うワークショップを開催する予定です。

「私たちはガイドラインを作成し、AI の力をどのように活用できるかを考えています。そうすれば、私たちはその使用について責任を持つことができます。」とポポヴァ氏は言いました。

ラファイエット・カレッジでは、水曜日に教職員を対象とした生成 AI のセッションがありました。夏の間、このトピックを研究し、リソースの共有に取り組んできたグループが主導しました。

イースト・ストラウドバーク大学は、具体的な

ガイドラインを作成中であり、学生のスキルを伸ばし、AI 製品の効果的な消費者になれるよう、学生との協力を続けていくと語っています。

モラヴィアン大学では、教授グループにオンライン AI のクラスを受講してもらい、教授陣への推奨事項を作成しました。

「シラバスには、基本的に 4 つの選択肢を与えました。」とトラウプマン・カー氏は言いました。

1. AI を使用するよう特別に指示されない限り、使用禁止とする。

2. 支援ツールとして使用するが、倫理的かつ責任を持って使用する。教授たちは、それが何を意味するのかに踏み込むだろう。

・記事 3) オリジナル本文 (英語)

**TITLE: Local colleges tackle AI with faculty, students ahead of fall semester**  
69 News / August 11, 2023

EASTON, Pa. - Colleges and universities across the country are tackling how to deal with artificial intelligence in and out of the classroom. As the fall semester is around the corner, local schools are taking proactive approaches.

Most agree using AI to totally write your paper is plagiarism.

But what about, "if I wanted to just get a little bit of a sense of what to write, but not actually use that information. If I'm a student who's really stuck and getting started, I might look at that, and say, 'okay, now I know what to do,'" said Carol Traupman-Carr, provost and vice president for academic affairs at Moravian University.

3. AI に家庭教師として教えて貰うが、自分の作品は作らせない。

4. AI を自由に使うが、使った時はそれを認める。

モラヴィアン大学は数週間後に AI セッションも開催します。

www.DeepL.com/Translator (無料版) で翻訳しました。

Or consider, "what if I'm a student who's preparing for an exam, and I'm really, really struggling with a concept, and I use an AI tutor, or ChatGPT to help me to understand better," Traupman-Carr said.

AI in education isn't just black and white.

"If we approach learning as a process, and not only as a product, that's where AI can support us," said Viktoria Popova, the director of institutional research and assessment at Centenary University.

Centenary University will soon be hosting workshops to discuss different approaches.

"We have been creating, working on guidelines....how we can leverage the power of AI, so that we can be responsible about its use, so that we can use it for the common good," said Popova.

At Lafayette College, there was just a generative AI session for faculty and staff Wednesday. It was led by a group that's been researching the topic all summer and working on sharing resources.

East Stroudsburg University tells us specific guidelines are being developed, adding it will continue to work with students to grow their skills and become effective consumers of AI products.

Moravian University had a group of professors take an online AI class, then create recommendations for faculty.

"We've given them basically four options to choose from in their syllabus," said Traupman-Carr.

One: unless specifically told to use AI, it's off limits.

Two: use it as a supportive tool but do so ethically and responsibly. Professors would then dive into what that means.

Three: have AI tutor you but not generate your work.

Four: use AI freely, but acknowledge when you do so.

Moravian is also holding an AI session in the coming weeks.

#### ◆もっと知りたい場合◆

US colleges and universities x AI